



CDP 2025 評分分析

DARREN CHAN

全球數據

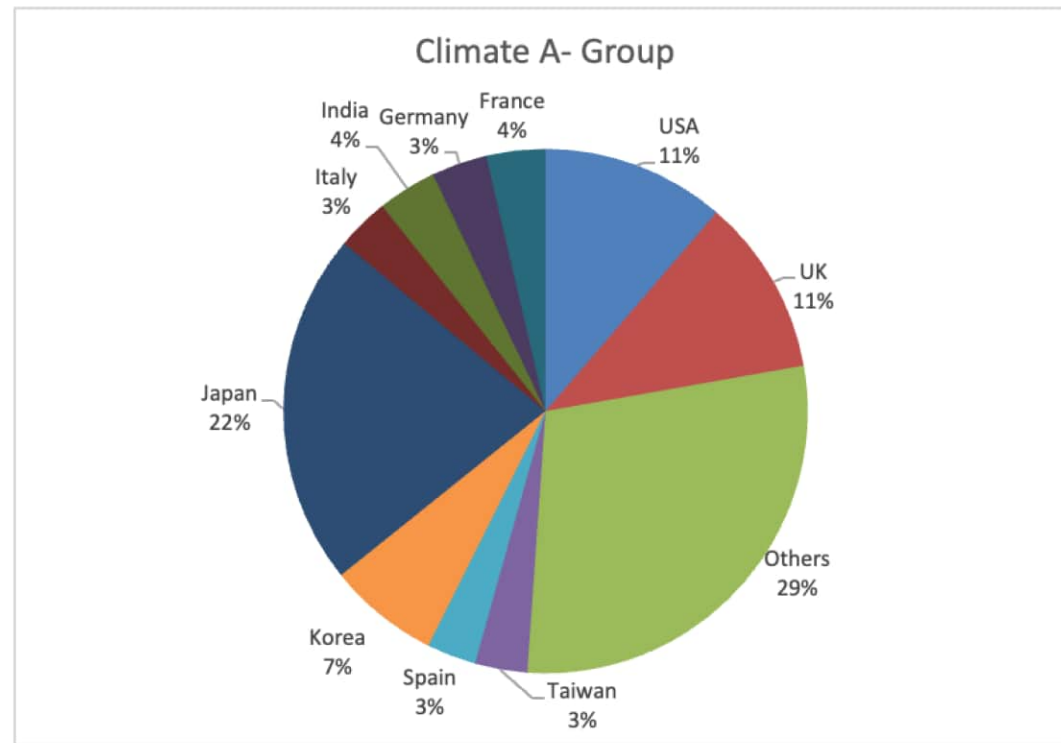
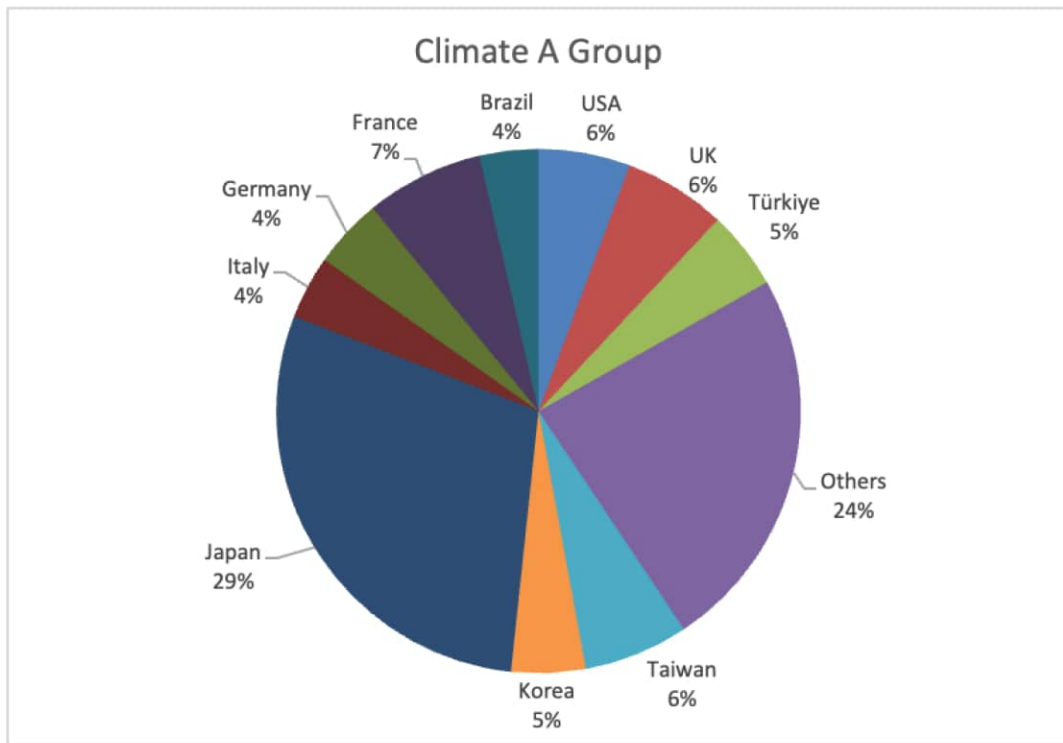
CDP 評級	Climate 2024	Climate 2025	Water 2024	Water 2025	Forest 2024	Forest 2025
總評分家數	6584	6585	3082	3814	682	984
A	436(6.6%)	743(11.3%)	121(3.9%)	260(6.8%)	24(3.5%)	55(5.6%)
A-	374(5.6%)	495(7.5%)	268(8.6%)	382(10%)	47(6.9%)	68(6.9%)
B	2649(40.2%)	3116(47.3%)	861(27.9%)	1082(28.4%)	151(22.1%)	242(24.6%)
B-	149(2.2%)	219(3.3%)	436(14.1%)	489(12.8%)	33(4.8%)	71(7.2%)
C, C-	1400	1308	1100	1297	358	484
D, D-	1500	650	260	232	69	43

- 部分企業採用Private Score, 故未納入評分統計。
- 2025年氣候問卷整體績效呈現進步趨勢，A ~ B 區間的企業家數大幅提升，且D~D-區間之家數大幅減少。
- 2025年參與水問卷的企業家數增加近700家，A ~ B 區間的家數皆有明顯成長。
- 2025年參與森林問卷的企業家數增加近300家，在A ~ B 區間的家數皆有明顯成長。

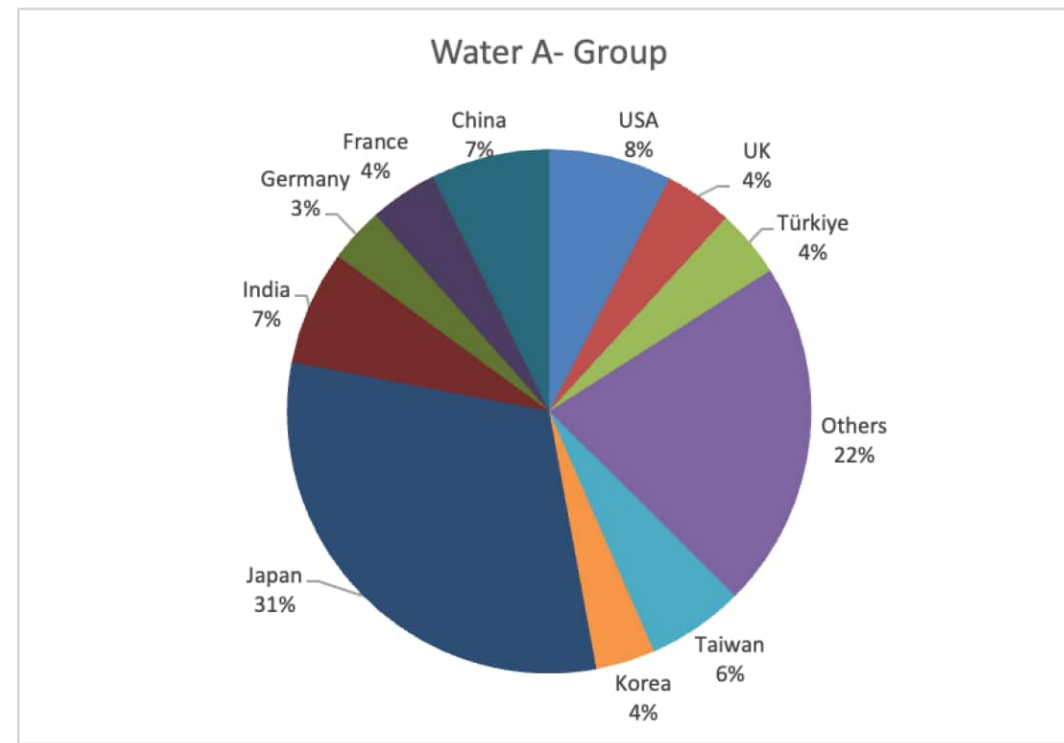
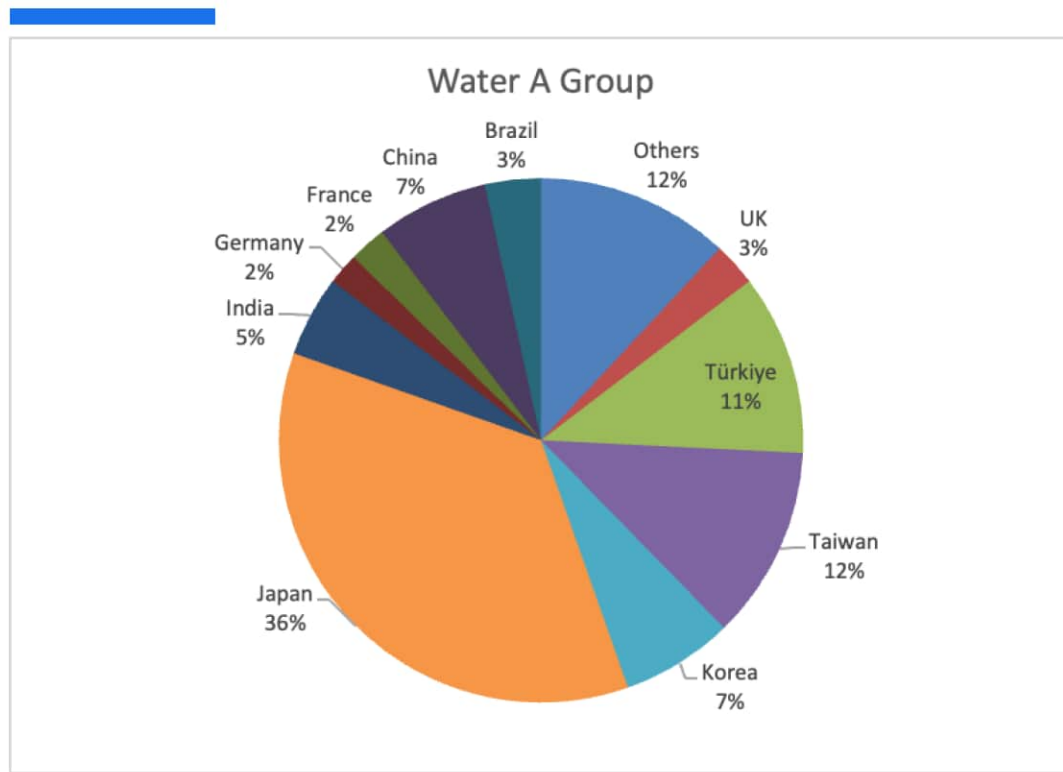
台灣數據

CDP 評級	Climate 2024	Climate 2025	Water 2024	Water 2025	Forest 2024	Forest 2025
總評分家數	325	313	171	202	7	14
A	32(9.8%)	48(15.3%)	15(8.7%)	31(15.3%)	0(0%)	2(14.3%)
A-	17(5.2%)	16(5.1%)	20(11.7%)	23(11.4%)	0(0%)	3(21.4%)
B	172(52.9%)	172(55.0%)	51(29.8%)	74(36.6%)	2(29%)	6(42.9%)
B-	9(2.8%)	12(3.8%)	36(21.1%)	31(15.3%)	1	0
C, C-	48	38	45	34	3	3
D, D-	47	26	4	8	0	0

- 少數企業採用Private Score, 故未納入統計。
- 2025年氣候問卷A級企業增加16家，A-, B 區間的家數持平。
- 2025年參與水問卷的企業家數增加31家，A級企業增加16家，整體績效呈現正成長。
- 2025年參與森林問卷的企業在數量與填寫品質上均有所提升。



- Climate A (全球總共743家)：日本(217，增加47%)、法國(54)、台灣(48)、英國(47)、美國(42，約增加50%)、土耳其(36)、韓國(34)、德國(32)、義大利(29)、巴西(27)，前十名國家佔A級企業總數的76%
- Climate A- (全球總共495家)：日本(108，增加61%)、美國(56)、英國(54)、韓國(34)、印度(18)、法國(18)、德國(17)、台灣(16)、義大利(15)、西班牙(15)，前十名國家佔A-企業總數的71%



- Water A(全球總共260家)：日本(93，增加72%)、台灣(31，增加50%)、土耳其(29)、韓國(18)、中國(18)、印度(13)、巴西(9)、英國(7)、法國(6)、德國(5)，前十名國家佔A企業總數的88%
- Water A-(全球總共382家)：日本(118，增加49%)、美國(29)、中國(28)、印度(27)、台灣(23)、英國(16)、法國(16)、土耳其(16)、韓國(14)、德國(13)，前十名國家佔A-企業總數的78%

CDP Climate A List 2025 – Taiwan

2024年台灣企業有32家入選A-list，2025年有48家企業入選。

備註1：黃底標示為2024年同時入選A-list之企業

備註2：2024年因企業向CDP 申訴而改變評分者並未計入。

Cement & concrete

Asia Cement Corporation
TCC Group Holdings CO., LTD.

Chemicals

Far Eastern New Century Corporation
Formosa Chemicals and Fibre Corporation
Formosa Plastics Corporation
NAN YA PLASTICS CORPORATION

Electrical & electronic equipment

Acbel Polytech Inc
Acer Inc.
ASUSTeK Computer Inc
AUO Corporation
Chicony Power Technology Co.,Ltd.
Coretronic Group
Delta Electronics, Inc.
E Ink Holdings Inc.
Ennostar Inc.
Formosa Advanced Technologies Co., Ltd.
General Interface Solution Limited
MERRY ELECTRONICS CO. LTD.
NAN YA PRINTED CIRCUIT BOARD CORPORATION
Nanya Technology Corp.
PRIMAX ELECTRONICS Ltd.
Qisda Corporation
TECO Electric & Machinery Co., Ltd.
United Microelectronics
Vanguard International Semiconductor Corporation
Win Semiconductors Corp
Winbond Electronics Corp
Wistron Corp
Wiwynn Corporation
WNC Corporation

Financial services

Chang Hwa Bank
CTBC Financial Holding Co., Ltd
E. SUN FINANCIAL HOLDING COMPANY, LTD.
First Financial Holding Co., Ltd.
Fubon Financial Holdings
KGI Financial Holding Co., Ltd.
Mega Financial Holding
O-Bank Co., Ltd.
SinoPac Financial Holdings Co. Ltd.
Taishin Financial Holdings
Taiwan Business Bank
Taiwan Cooperative Financial Holdings
Yuanta Financial Holdings

Media, telecommunications & data center services

Chunghwa Telecom
Far EasTone Telecommunications

Paper products & packaging

Cheng Loong Corp

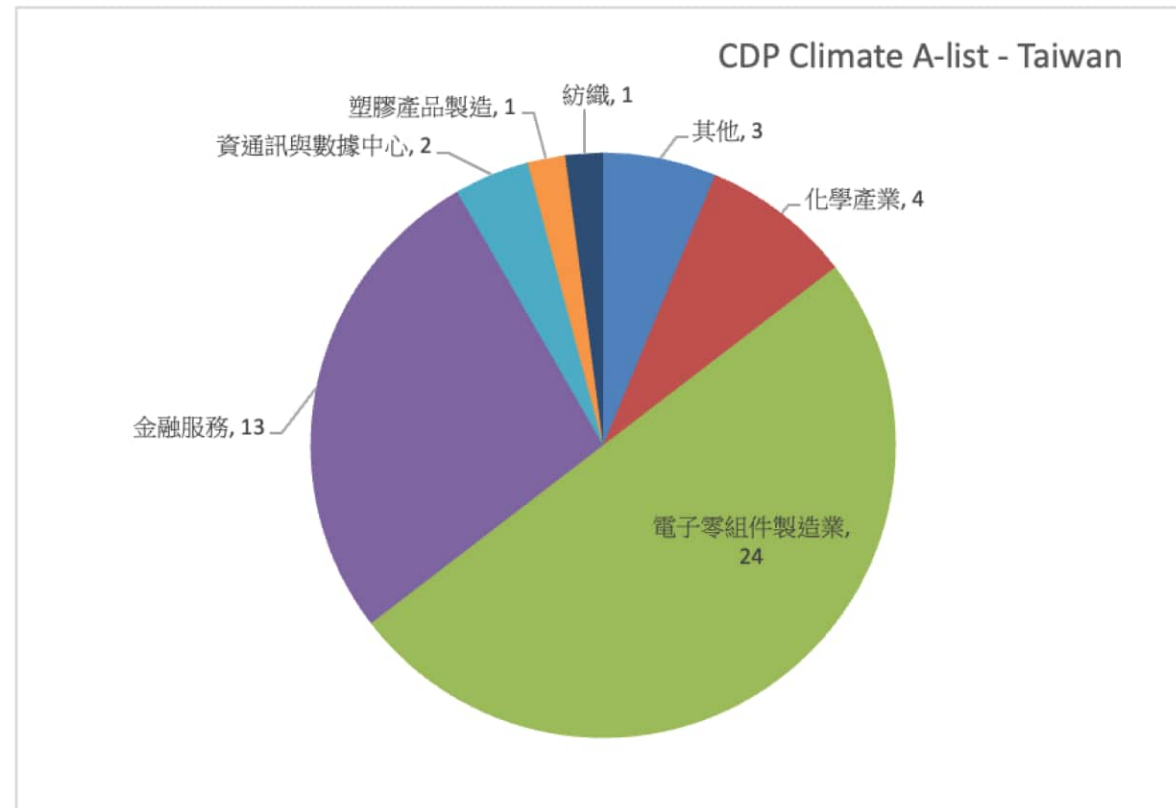
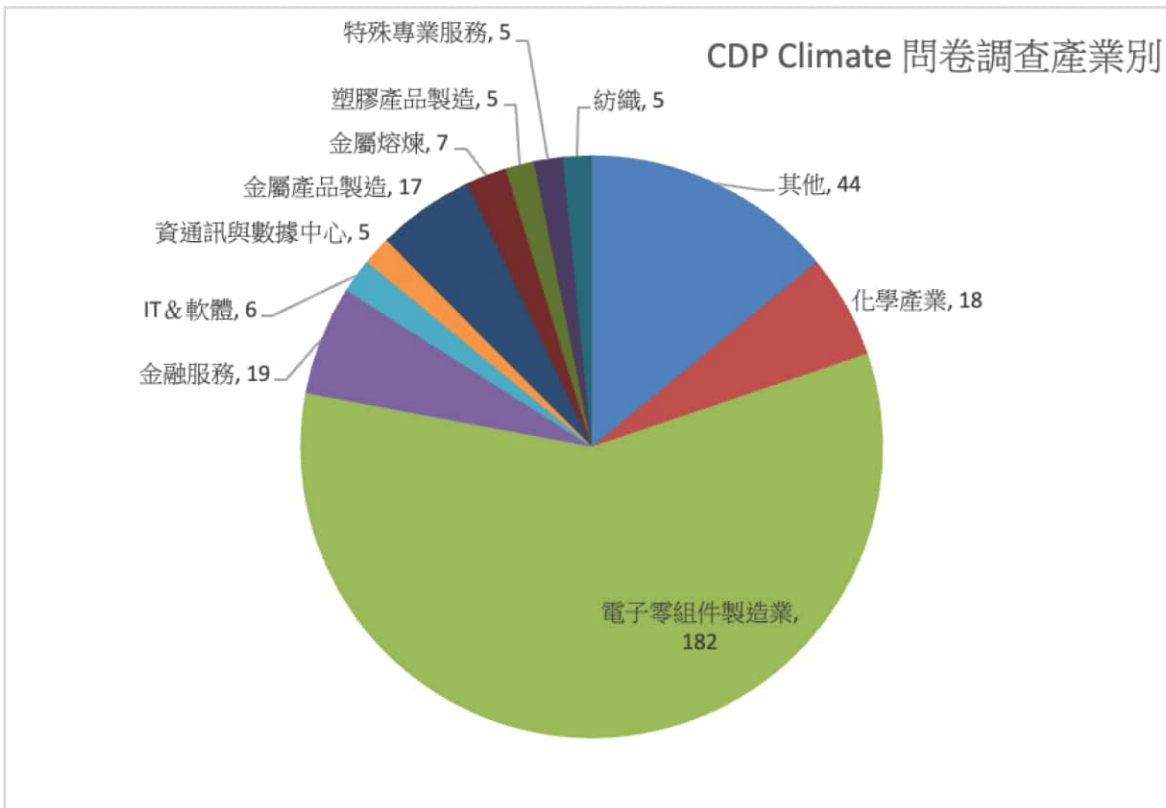
Plastic product manufacturing

CHIMEI Corporation

Textiles & fabric goods

Formosa Taffeta Co., Ltd.

CDP Climate A List 2025 – Taiwan



- 台灣的氣候問卷調查對象以電子零組件製造業為主(182家，占總數58%)，其次為金融服務業(19家)、化學業(18家)與金屬產品製造業(17家)。
- 進入A list 的產業以電子零組件製造業(24家)與金融服務業(13家)為大宗，占A-list 全名單的77%。
- 電子業進入A-以上的家數(32家)佔電子業總評分對象的比例為17.5%，B (104家)約57%，市場仍持續有發揮潛力；
- 金融業進入A-以上的家數(15家)已達79%，市場成長潛力已趨飽和。
- 化學業進入A-以上的家數(5家)佔化學業總評分對象的比例為27%，B (9家)約50%，成績尚有提升空間；

CDP 不同評級企業之表現分析 (Taiwan)

Climate評級	中庸題組(題組表現為B >25%)	劣勢題組(題組表現為D-~B- >25%)
A	能源(35%)、Scope 3排放(40%)、目標(42%)	能源(46%)、投資組合衝擊(40%)
A-	投資組合衝擊(50%)、Scope 3排放(31%)、目標(63%)	投資組合衝擊(50%)、能源(50%)、價值鏈議和(38%)
B	企業策略(52%)、企業處境(40%)、DIRO評估程序(38%)、治理(35%)、環境政策(26%)、機會揭露(34%)、風險揭露(41%)、Scope 1&2 排放(31%)、Scope 3排放(31%)、能源(35%)、目標(42%)、排放減量倡議(93%)、價值鏈議和(31%)、查證(35%)、投資組合衝擊(25%)	環境政策(31%)、機會揭露(34%)、Scope 1&2 排放(51%)、Scope 3排放(54%)、能源(58%)、排放減量倡議(29%)、目標(47%)、環境定價(59%)、政策議和(36%)、價值鏈議和(47%)、低碳產品與減量倡議(40%)
B-	DIRO評估程序(75%)、治理(42%)、機會揭露(33%)、風險揭露(50%)、Scope 1&2 排放(25%)、Scope 3排放(25%)、政策議和(25%)、查證(17%)	企業策略(92%)、環境政策(58%)、機會揭露(67%)、風險揭露(42%)、Scope 1&2 排放(75%)、Scope 3排放(75%)、能源(100%)、目標(92%)、排放減量倡議(58%)、政策議和(50%)、價值鏈議和(83%)、環境定價(100%)、查證(67%)

備註1：括號內的數值是指各題組得分區間的企業家數占該評級企業總家數之比例

備註2：綜合評級D-~C 在多數題組都是表現劣勢，不特別列出。

Climate TW 產業現況分析 – 電子零組件製造業

企業策略 A-~A: 27% B: 35% D-~B-: 38%	DIRO 評估流程 A-~A: 48% B: 29% D-~B-: 23%	能源 A-~A: 12% B: 29% D-~B-: 59%	目標 A-~A: 14% B: 36% D-~B-: 50%
企業處境 A-~A: 58% B: 25% D-~B-: 17%	風險揭露 A-~A: 43% B: 31% D-~B-: 26%	Scope 1 & 2 A-~A: 24% B: 21% D-~B-: 55%	減量倡議 A-~A: 39% B: 18% D-~B-: 43%
治理 A-~A: 52% B: 25% D-~B-: 23%	機會揭露 A-~A: 47% B: 26% D-~B-: 27%	Scope 3 A-~A: 15% B: 28% D-~B-: 56%	政策議和 A-~A: 46% B: 9% D-~B-: 46%
環境政策 A-~A: 42% B: 18% D-~B-: 40%	環境定價 A-~A: 39% B: 0% D-~B-: 61%	查證 A-~A: 46% B: 25% D-~B-: 27%	價值鏈議和 A-~A: 27% B: 23% D-~B-: 50%

備註1：百分比是指該產業於此題組獲得對應評級的家數比例，例如D-~B- 佔50%，代表有50%的企業在這題組的揭露表現不佳。
本資料僅供參考，未經同意請勿轉發

Climate TW 產業現況分析 – 金融服務業

企業策略 A-~A: 95% B: 5% D-~B-: 0%	DIRO 評估流程 A-~A: 100% B: 0% D-~B-: 0%		能源 A-~A: 5% B: 58% D-~B-: 37%	目標 A-~A: 42% B: 42% D-~B-: 16%
企業處境 A-~A: 95% B: 5% D-~B-: 0%	風險揭露 A-~A: 95% B: 5% D-~B-: 0%		Scope 1 & 2 A-~A: 74% B: 26% D-~B-: 0%	減量倡議 A-~A: 84% B: 11% D-~B-: 5%
治理 A-~A: 100% B: 0% D-~B-: 0%	機會揭露 A-~A: 100% B: 0% D-~B-: 0%		Scope 3 A-~A: 0% B: 47% D-~B-: 53%	政策議和 A-~A: 100% B: 0% D-~B-: 0%
環境政策 A-~A: 89% B: 11% D-~B-: 0%	環境定價 A-~A: 84% B: 11% D-~B-: 5%	投資組合衝擊 A-~A: 63% B: 11% D-~B-: 26%	查證 A-~A: 84% B: 11% D-~B-: 5%	價值鏈議和 A-~A: 89% B: 0% D-~B-: 11%

備註1：百分比是指該產業於此題組獲得對應評級的家數比例，例如D-~B- 佔50%，代表有50%的企業在這題組的揭露表現不佳。
本資料僅供參考，未經同意請勿轉發

Climate TW 產業現況分析 – 化學業

企業策略 A-~A: 29% B: 29% D-~B-: 41%	DIRO 評估流程 A-~A: 47% B: 35% D-~B-: 18%	能源 A-~A: 0% B: 18% D-~B-: 82%	目標 A-~A: 18% B: 47% D-~B-: 35%
企業處境 A-~A: 59% B: 29% D-~B-: 12%	風險揭露 A-~A: 41% B: 35% D-~B-: 24%	Scope 1 & 2 A-~A: 35% B: 12% D-~B-: 53%	減量倡議 A-~A: 59% B: 18% D-~B-: 24%
治理 A-~A: 47% B: 41% D-~B-: 12%	機會揭露 A-~A: 47% B: 35% D-~B-: 18%	Scope 3 A-~A: 43% B: 21% D-~B-: 36%	政策議和 A-~A: 64% B: 0% D-~B-: 36%
環境政策 A-~A: 47% B: 18% D-~B-: 35%	環境定價 A-~A: 57% B: 0% D-~B-: 43%	查證 A-~A: 65% B: 18% D-~B-: 18%	價值鏈議和 A-~A: 24% B: 18% D-~B-: 59%

備註1：百分比是指該產業於此題組獲得對應評級的家數比例，例如D-~B- 佔50%，代表有50%的企業在這題組的揭露表現不佳。

本資料僅供參考，未經同意請勿轉發

Climate TW 產業現況分析 – 金屬熔煉業

企業策略 A-~A: 57% B: 14% D-~B-: 29%	DIRO 評估流程 A-~A: 71% B: 0% D-~B-: 29%	能源 A-~A: 14% B: 25% D-~B-: 86%	目標 A-~A: 29% B: 0% D-~B-: 71%
企業處境 A-~A: 57% B: 14% D-~B-: 29%	風險揭露 A-~A: 71% B: 0% D-~B-: 29%	Scope 1 & 2 A-~A: 29% B: 29% D-~B-: 43%	減量倡議 A-~A: 43% B: 14% D-~B-: 43%
治理 A-~A: 71% B: 0% D-~B-: 29%	機會揭露 A-~A: 71% B: 0% D-~B-: 29%	Scope 3 A-~A: 43% B: 14% D-~B-: 43%	政策議和 A-~A: 57% B: 0% D-~B-: 43%
環境政策 A-~A: 57% B: 0% D-~B-: 43%	環境定價 A-~A: 57% B: 0% D-~B-: 43%	查證 A-~A: 57% B: 0% D-~B-: 43%	價值鏈議和 A-~A: 14% B: 0% D-~B-: 86%

備註1：百分比是指該產業於此題組獲得對應評級的家數比例，例如D-~B- 佔50%，代表有50%的企業在這題組的揭露表現不佳。

本資料僅供參考，未經同意請勿轉發

Climate TW 產業現況分析 – 塑膠產品製造業

企業策略 A-~A: 20% B: 40% D-~B-: 40%	DIRO 評估流程 A-~A: 40% B: 40% D-~B-: 20%	能源 A-~A: 0% B: 40% D-~B-: 60%	目標 A-~A: 20% B: 60% D-~B-: 20%
企業處境 A-~A: 40% B: 40% D-~B-: 20%	風險揭露 A-~A: 40% B: 40% D-~B-: 20%	Scope 1 & 2 A-~A: 20% B: 20% D-~B-: 60%	減量倡議 A-~A: 40% B: 20% D-~B-: 40%
治理 A-~A: 60% B: 20% D-~B-: 20%	機會揭露 A-~A: 40% B: 20% D-~B-: 40%	Scope 3 A-~A: 25% B: 0% D-~B-: 75%	政策議和 A-~A: 50% B: 0% D-~B-: 50%
環境政策 A-~A: 40% B: 20% D-~B-: 40%	環境定價 A-~A: 50% B: 0% D-~B-: 50%	查證 A-~A: 40% B: 20% D-~B-: 40%	價值鏈議和 A-~A: 20% B: 0% D-~B-: 80%

備註1：百分比是指該產業於此題組獲得對應評級的家數比例，例如D-~B- 佔50%，代表有50%的企業在這題組的揭露表現不佳。
本資料僅供參考，未經同意請勿轉發

Climate TW 產業現況分析 – 紡織業

企業策略 A-~A: 20% B: 40% D-~B-: 40%	DIRO 評估流程 A-~A: 80% B: 0% D-~B-: 20%	能源 A-~A: 0% B: 0% D-~B-: 100%	目標 A-~A: 40% B: 40% D-~B-: 20%
企業處境 A-~A: 80% B: 0% D-~B-: 20%	風險揭露 A-~A: 60% B: 20% D-~B-: 20%	Scope 1 & 2 A-~A: 20% B: 40% D-~B-: 40%	減量倡議 A-~A: 20% B: 0% D-~B-: 80%
治理 A-~A: 80% B: 0% D-~B-: 20%	機會揭露 A-~A: 60% B: 20% D-~B-: 20%	Scope 3 A-~A: 20% B: 0% D-~B-: 80%	政策議和 A-~A: 60% B: 20% D-~B-: 20%
環境政策 A-~A: 40% B: 0% D-~B-: 60%	環境定價 A-~A: 20% B: 0% D-~B-: 80%	查證 A-~A: 80% B: 0% D-~B-: 20%	價值鏈議和 A-~A: 20% B: 0% D-~B-: 80%

備註1：百分比是指該產業於此題組獲得對應評級的家數比例，例如D-~B- 佔50%，代表有50%的企業在這題組的揭露表現不佳。
本資料僅供參考，未經同意請勿轉發

CDP Water A List 2025 – Taiwan

2024年台灣企業有15家入選A-list，2025年有31家企業入選。

備註1：黃底標示為2024年同時入選A-list之企業

備註2：2024年因企業向CDP 申訴而改變評分者並未計入。

Electrical & electronic equipment

ASE Technology Holding Co., Ltd.

ASUSTeK Computer Inc

AUO Corporation

ChipMOS TECHNOLOGIES INC.

Delta Electronics, Inc.

E Ink Holdings Inc.

Formosa Advanced Technologies Co., Ltd.

Formosa Sumco Technology Corporation

GlobalWafers Co. Ltd

Innolux Corporation

NAN YA PRINTED CIRCUIT BOARD CORPORATION

Nanya Technology Corp.

Pegatron Corporation

Powerchip Semiconductor Manufacturing Corp

United Microelectronics

Vanguard International Semiconductor Corporation

Win Semiconductors Corp

Winbond Electronics Corp

Wistron Corp

WNC Corporation

Yageo Corporation

Zhen Ding Technology Holding Ltd

Cement & concrete

TCC Group Holdings CO., LTD.

Chemicals

Formosa Chemicals and Fibre Corporation

Formosa Plastics Corporation

LCY CHEMICAL CORP. (LE aE CHANG YUNG
CHEMICAL INDUSTRY CORPORATION)

NAN YA PLASTICS CORPORATION

Financial services

First Financial Holding Co., Ltd.

KGI Financial Holding Co., Ltd.

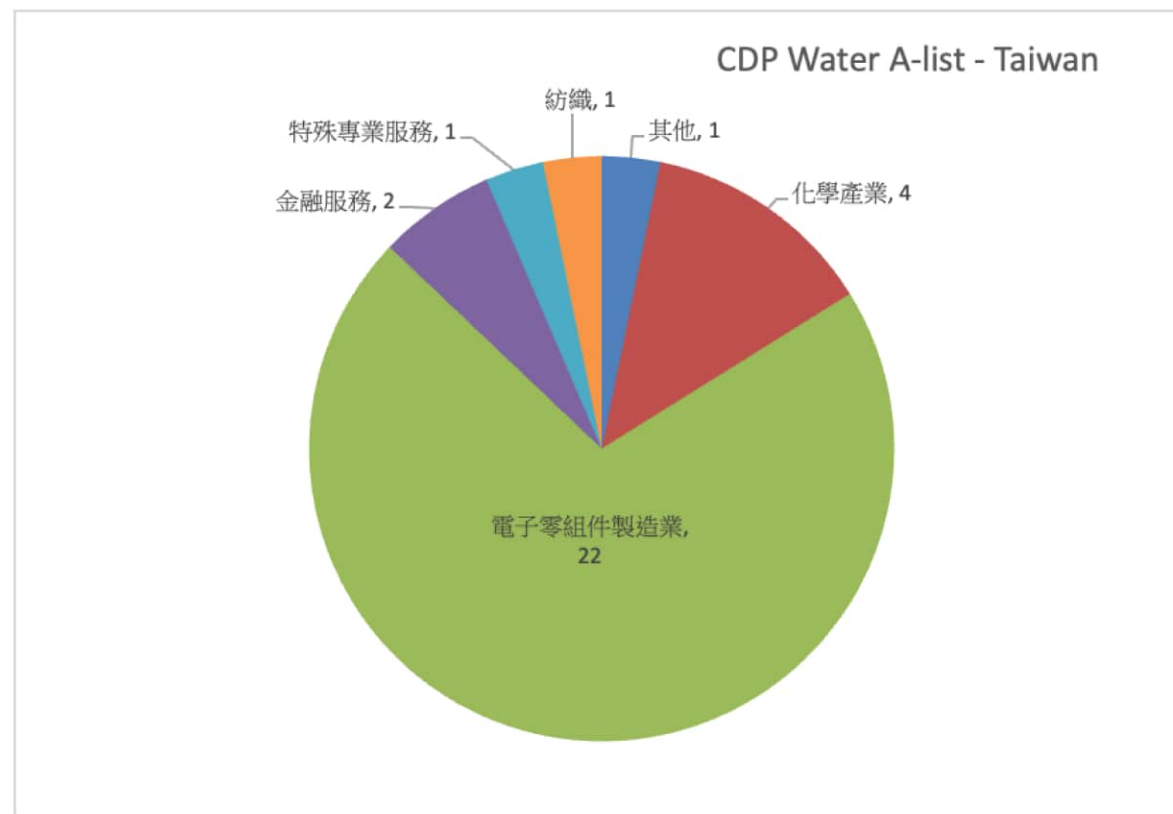
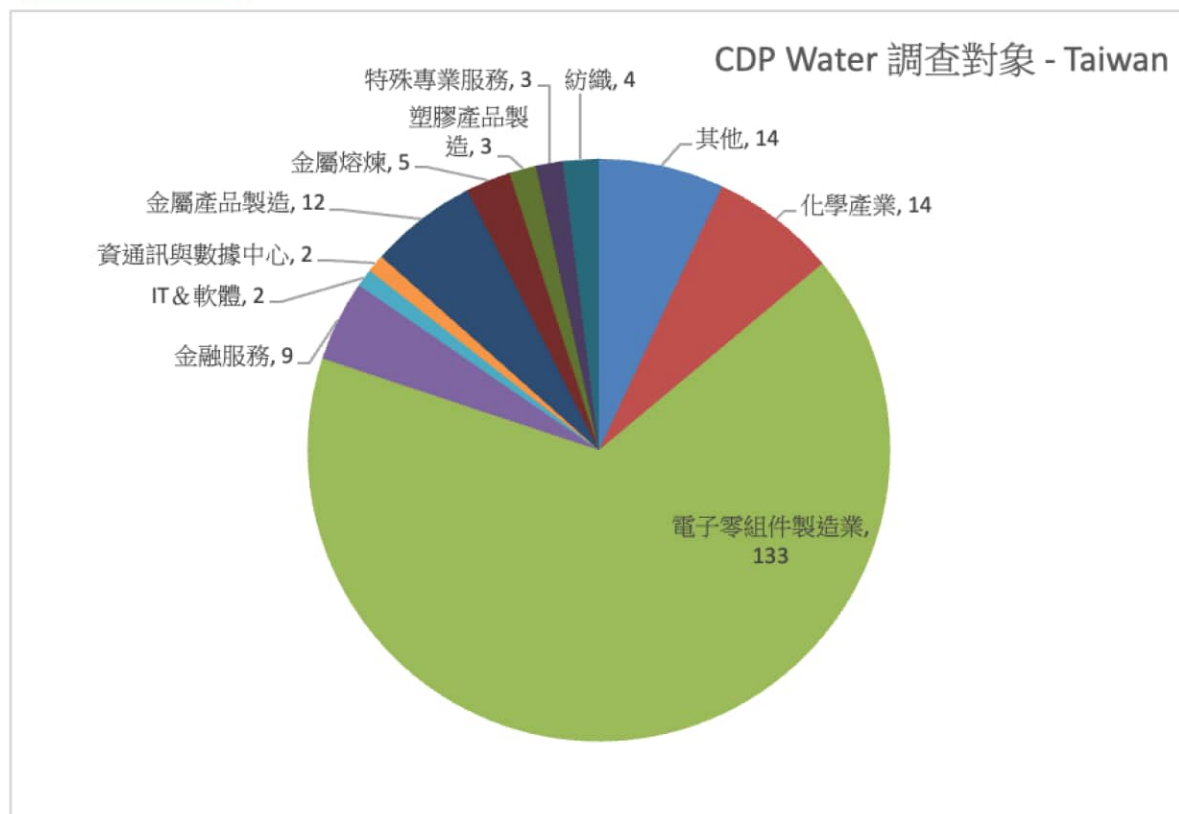
Specialized professional services

Sino American Silicon Products

Textiles & fabric goods

Formosa Taffeta Co., Ltd.

CDP Water A List 2025 - Taiwan



- 台灣的水問卷調查對象高度集中於電子零組件製造業為主(133家，占66%)，其次為化學業(14家)、金屬產業(12家)與金融業(9)。
- 本年度進入A list 的產業以電子零組件製造業(22家)最多，其次為化學業(4家)。
- 電子業進入A-以上的家數(37家)佔電子業總評分對象的比例為27%，B為49家(約36%)，已較前一年進步，但尚有提升空間；
- 化學業有71%以上評分皆在B以上。
- 值得關注的是參與水問卷調查的企業家數明顯增加(包括金融服務業)，這些企業也可能需要專業服務協助。

CDP 不同評級企業之表現分析 (Taiwan)

Water 評級	中庸題組(題組表現為B >25%)	劣勢題組(題組表現為D-~B- >25%)
A	目標(26%)、水污染管理程序(28%)	-
A-	企業策略(43%)、政策議和(26%)、目標(39%)、水污染管理程序(57%)	企業策略(26%)、價值鏈議和(35%)
B	企業策略(39%)、環境政策(26%)、治理(36%)、風險揭露(32%)、目標(47%)、政策議和(20%)、水量化(30%)、水污染管理程序(40%)	企業策略(53%)、DIRO評估流程(31%)、環境政策(46%)、機會揭露(57%)、風險揭露(34%)、目標(31%)、政策議和(59%)、價值鏈議和(78%)、水量化(29%)、水污染管理程序(43%)
B-	企業策略(23%)、治理(45%)、目標(45%)、水量化(23%)、水污染管理程序(32%)	企業策略(77%)、DIRO評估流程(90%)、環境政策(68%)、機會揭露(100%)、風險揭露(84%)、目標(45%)、政策議和(81%)、價值鏈議和(94%)、水量化(52%)、水污染管理程序(65%)

備註1：括號內的數值是指各題組得分區間的企業家數占該評級企業家數之比例

備註2：綜合評級D-~C 在多數題組都是表現劣勢，不特別列出。

Water TW 產業現況分析 – 電子零組件製造業

企業策略

A-~A: 20%
B: 22%
D-~B-: 58%

DIRO 評估流程

A-~A: 45%
B: 9%
D-~B-: 46%

水量化

A-~A: 41%
B: 19%
D-~B-: 41%

政策議和

A-~A: 29%
B: 16%
D-~B-: 55%

治理

A-~A: 55%
B: 18%
D-~B-: 27%

風險揭露

A-~A: 38%
B: 15%
D-~B-: 47%

目標

A-~A: 28%
B: 32%
D-~B-: 40%

價值鏈議和

A-~A: 29%
B: 6%
D-~B-: 65%

環境政策

A-~A: 36%
B: 17%
D-~B-: 47%

機會揭露

A-~A: 35%
B: 7%
D-~B-: 59%

水污染管理程序

A-~A: 21%
B: 29%
D-~B-: 50%

Water TW 產業現況分析 – 化學業

企業策略

A-~A: 29%
B: 29%
D-~B-: 43%

DIRO 評估流程

A-~A: 50%
B: 0%
D-~B-: 50%

水量化

A-~A: 50%
B: 14%
D-~B-: 36%

政策議和

A-~A: 50%
B: 7%
D-~B-: 43%

治理

A-~A: 57%
B: 29%
D-~B-: 14%

風險揭露

A-~A: 43%
B: 14%
D-~B-: 43%

目標

A-~A: 50%
B: 21%
D-~B-: 29%

價值鏈議和

A-~A: 21%
B: 7%
D-~B-: 71%

環境政策

A-~A: 64%
B: 0%
D-~B-: 36%

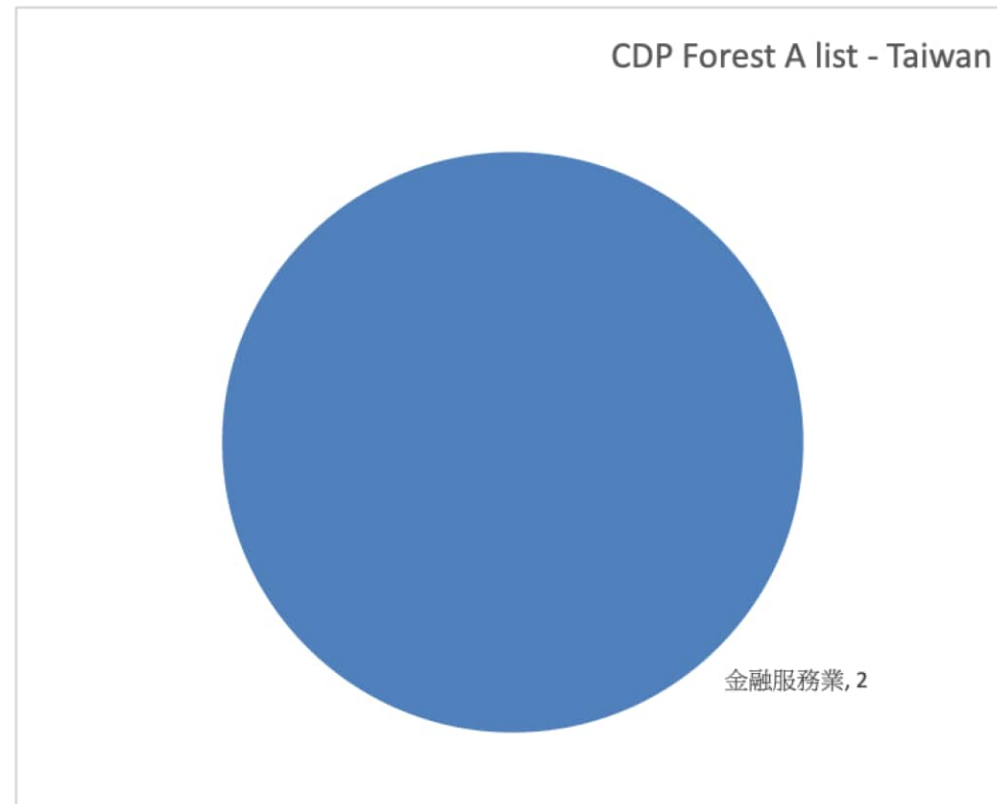
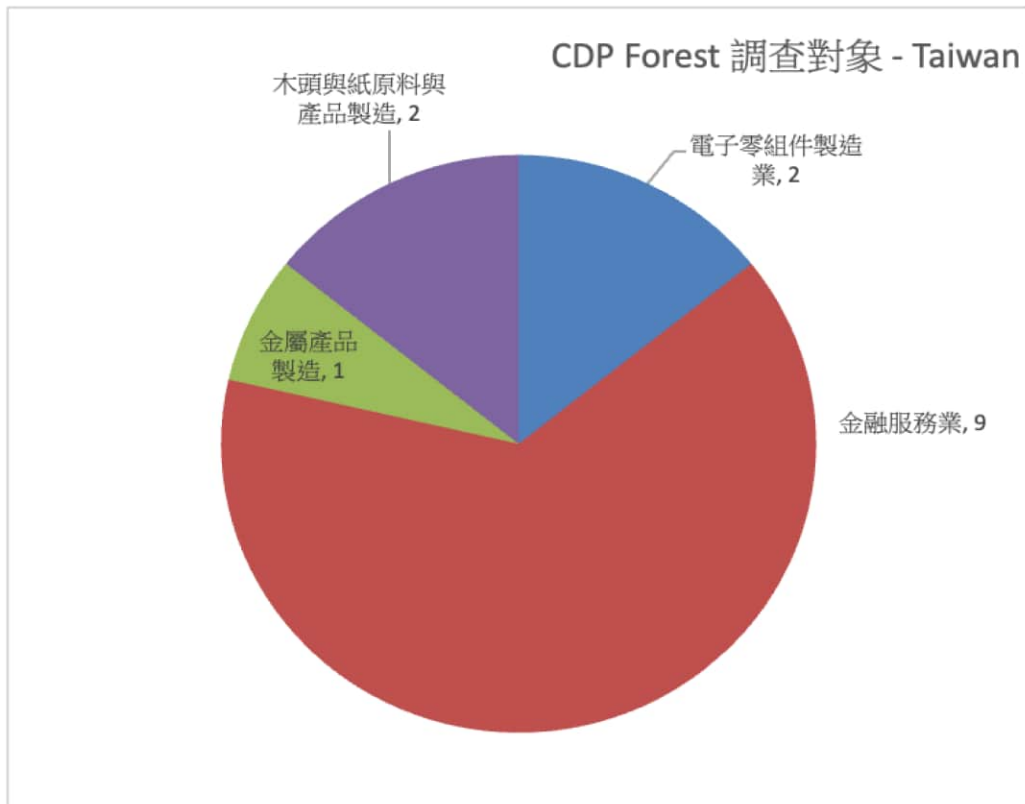
機會揭露

A-~A: 43%
B: 7%
D-~B-: 50%

水污染管理程序

A-~A: 29%
B: 36%
D-~B-: 36%

CDP Forest A List 2025 - Taiwan



- 台灣的森林問卷評分對象集中於金融服務業(9 家，占64%)。
- 本年度進入A list 的產業為金融服務業(2家)。